



Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

3980 Sátoraljaujhely,
Kossuth tér 5.

Tel.: +36705019062
E-mail: valasztasiiroda@satorialjauhely.hu

Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság

25/2022. (IV.06.) határozata kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 215.§-a alapján dr. Hörcsik Richárd [REDACTED] (jelölt, kifogás benyújtója) jogi képviselőként eljáró, dr. Pikali Petra ügyvéd, KASZ: 36067205 által előterjesztett kifogást **érdemi vizsgálat nélkül**

e l u t a s í t j a .

Jelen határozattal szemben a közzétételt követő 3 napon belül, de legkésőbb 2022. április 09-én 16.00 óráig, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz benyújtandó (3980 Sátoraljaujhely, Kossuth tér 5.), de a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, a Ve. 10.§ (3), 221.§ (1), 223.§ és 224.§ (2) és bekezdése alapján fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon, vagy elektronikus levélben lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a Ve. 223.§. (3) bekezdése szerinti alapját,
- a benyújtó nevét, lakcímét, (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét.
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát, vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezés benyújtására nyitva álló határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

I N D O K O L Á S

Kifogást benyújtó jogi képviselője útján 2022. április 3-án 14:29 órakor elektronikus úton kifogást terjesztett elő az OEVB-hez. Kifogásában előadta, hogy a 2022. április 3-án tartott országgyűlési választás és országos népszavazás alkalmával Karcsa és Herceggút településen több lakos észlelte, hogy a kampánycsend ideje alatt Erdei Sándor Zsolt országgyűlési egyéni képviselőjelölt plakátjai úgy kerültek ki, hogy azok a kampánycsend megkezdését megelőző napon, azaz 2022. április 2. napjának 0 óra 00 percéig az adott helyen nem voltak kihelyezve. Kifogás benyújtója szerint megállapítható, hogy a plakátok kihelyezése a Ve. 143. § (1) bekezdésének b) pontját sértik arra figyelemmel, hogy ezek elhelyezése 2022. április 3. napján történtek, valamint azok a csatolt felvételek tanúbizonysága szerint, a szavazóhelyiségtől, vagy annak épületétől 150 méteren belül helyezkedtek el.

Kifogás benyújtója a Ve. 43. § (1) bekezdése alapján kéri, hogy az OEVB a döntéshozatalhoz szükséges tényállást állapítsa meg.

Az OEVB a kifogásban foglaltakat megvizsgálta, ugyanakkor megállapította, hogy a kifogásban nem szerepel a kifogás benyújtójának lakcíme, azt tartalmazza a kifogáshoz csatolt ügyvédi meghatalmazás, ugyanakkor a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját sem a kifogás, sem a kifogáshoz csatolt ügyvédi

meghatalmazás nem tartalmazza.

A Ve. 212.§-a szerint:

„212. § (1) A kifogást írásban – személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

Az OEVB megállapítja, hogy Kifogás benyújtója – illetve jogi képviselőjében eljáró kifogás előterjesztője – a 212.§ (2) bekezdés d) pontjában foglaltaknak nem tett eleget, mivel a kifogás – csatolt ügyvédi meghatalmazás sem – nem tartalmazza a kifogás benyújtója személyi azonosítóját.

Megállapította továbbá, hogy az a kifogás benyújtására vonatkozó fenti törvényi rendelkezésnek nem felel meg, ezért a kifogás tartalmi vizsgálatára érdemben már nem is kerülhetett sor.

A Ve. 215.§-a alapján:

„215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”


Fentiek értelmében az OEVB a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

Jelen határozat a Ve. 208.§, 209.§, 211.§, 212.§, 214.§, és 215.§-án alapul.

Az OEVB hatáskörét a Ve. 245.§-a biztosítja.

Az OEVB határozatát a Ve. 44-49.§ alapján hozta, a jogorvoslatot a Ve. 10.§ (3) bekezdése, 221.§ (1) bekezdése, 223-225.§-a biztosítja.

Sátoraljaújhely, 2022. április 6.


dr. Cselei Andrea
OEVB elnök

