

Jegyzőkönyv

Készült: Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági, Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága **nyílt** üléséről.

A Bizottsági ülés helve: Városháza gróf Andrássy Gyula Terem
(3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 5.)

A Bizottsági ülés ideje:2020. február 11. napján 8 órakor

A Bizottság részéről megjelentek:

Palicz István bizottsági elnök
Kracson Norbert bizottsági tag
Sebes Péter bizottsági tag
Szabó János bizottsági tag
Zelina Zoltánné bizottsági tag
Varga Mária bizottsági tag

Tanácskozási joggal meghívottak:

dr. Rózsahegyí Ferenc jegyző
Bajzáthné Bekényi Zsuzsanna aljegyző
Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testület valamennyi tagja
Tagainé Fabók Tímea Költségvetési és Gazdálkodási osztályvezető
Bartus Tímea Műszaki és Vagyongazdálkodási osztályvezető

Tanácskozási joggal megjelentek:

dr. Rózsahegyí Ferenc jegyző
Tagainé Fabók Tímea Költségvetési és Gazdálkodási osztályvezető
Bartus Tímea Műszaki és Vagyongazdálkodási osztályvezető

Az ülésről távol volt:

Tóth Zsolt bizottsági tag

Jegyzőkönyvvezető: Obráz Béláné

Palicz István bizottsági elnök: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Gazdasági, Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság határozatképes, mivel a 7 tagból **6 tag** jelen van, egyben az ülést megnyitotta. Javasolta napirendként felvenni Sátoraljaújhely Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 8/2004. (III.22) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló előterjesztést, valamint az Egyebek napirendet.

*Tekintettel arra, hogy a napirenddel kapcsolatosan más módosítási javaslat nem hangzott el, ezért az **Elnök** szavazásra bocsátotta az ülés napirendjét a módosítások szerint.*

Az ülés tervezett napirendjét a jegyzőkönyvhöz csatolt meghívó tartalmazza.

S z a v a z á s : A Gazdasági, Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság szavazáskor jelen lévő 6 tagja, **6 igen szavazattal egyhangúlag** elfogadta az ülés napirendjét.

Napirend

- 1. Előterjesztés Sátoraljaújhely Város Önkormányzatának 2019-2024. évekre szóló fejlesztési, gazdasági programjának elfogadására**
Előterjesztő: Szamosvölgyi Péter polgármester
- 2. Előterjesztés Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testületének Sátoraljaújhely Város Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019 (II.20.) önkormányzati rendelete módosítására**
Előterjesztők: Szamosvölgyi Péter polgármester és dr. Rózsahegyi Ferenc jegyző
- 3. Előterjesztés Sátoraljaújhely Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetésének elfogadására**
Előterjesztők: Szamosvölgyi Péter polgármester és dr. Rózsahegyi Ferenc jegyző
- 4. Előterjesztés Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testületének Sátoraljaújhely Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 9/2004. (III.22.) önkormányzati rendelete módosítására**
Előterjesztő: dr. Rózsahegyi Ferenc jegyző
- 5. Egyebek**

1.napirend: Előterjesztés Sátoraljaújhely Város Önkormányzatának 2019-2024. évekre szóló fejlesztési, gazdasági programjának elfogadására

Palicz István bizottsági elnök: Elmondta, hogy Sátoraljaújhely Város Önkormányzatának 2019-2024. évekre szóló fejlesztési, gazdasági programjáról van szó, megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdések, vélemények következtek.

Szabó János bizottsági tag: Véleménye szerint az anyag tartalmas és sok mindenre kiterjed, de a sok ténymegállapításon túl, kevés konkrét intézkedési tervet, javaslatot talált benne. Elmondta, hogy az anyag címéből ítélve egy kampány tovább folytatása, valamint hogyha kérdeznek az anyagból, lehet így is vagy úgy is válaszolni rá. A mai történések alapján kiemelte, hogy egy lakótelepen egy hete nincs közvilágítás és senki nem reagált erre.

Palicz István bizottsági elnök: Elmondta, hogy a lakosságnak van lehetősége bizonyos telefonszámon felhívni az áramszolgáltatót és bejelentést tenni. Az anyaghoz pedig nincs köze, hogy valamelyik utcában nincs áram. A televízióban mindig jelezve van, hogy hiba esetén kit és milyen számon lehet hívni. Úgy gondolta, hogy kampány folytatása az előterjesztés anyaga, a lakosság elé tárták miben gondolkodnak a jövőben. Elmondta, hogy nem biztos, hogy minden megvalósul, lesz olyan, ami nincs benne az anyagban és mégis elkészül, mert senki nem tudja, hogy a következő időszak mit hoz. Felhívta a figyelmet, hogy az anyag nem végleges, van rá mód, hogy kiegészítéseket tegyenek, előre- és iránymutatónak tartja. Kiegészítést tett, miszerint a 21. oldalon az óvodák között nem jelenik meg a Deák Úti EGYMI Speciális Óvodája tankerületi fenntartásban, valamint a 22. oldalon pedig az említett intézménynek a teljes nevét kérte feltüntetni az alábbiak szerint: Deák Úti Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő Nevelést-Oktatást Végző Iskola, Kollégium és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény

Tekintettel arra, hogy kérdés és vélemény nem hangzott el az elnök szavazásra bocsátotta javaslatát, miszerint a Gazdasági, Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Sátoraljaújhely Város Önkormányzatának 2019-2024. évekre szóló fejlesztési, gazdasági programjának elfogadására vonatkozó előterjesztést fogadja el.

S z a v a z á s : A Gazdasági, Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság szavazáskor jelen lévő 6 tagja, **5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta.

**Sátoraljaújhely Város Önkormányzat
Gazdasági, Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága
15/2020. (II.11.) határozata
Sátoraljaújhely Város Önkormányzatának 2019-2024. évekre szóló fejlesztési, gazdasági programjának elfogadásáról**

Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági, Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy Sátoraljaújhely Város Önkormányzatának 2019-2024. évekre szóló fejlesztési, gazdasági programjának elfogadására vonatkozó előterjesztést **fogadja el.**

2.napirend: Előterjesztés Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testületének Sátoraljaújhely Város Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019 (II.20.) önkormányzati rendelete módosítására

Palicz István bizottsági elnök: Megkérdezte Tagainé Fabók Tímea osztályvezető asszonyt, hogy van-e kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Tagainé Fabók Tímea osztályvezető: Elmondta, hogy amint az előterjesztésben is szerepel, a negyedik módosítása a 2019. évi költségvetési rendeletnek, az abban szereplő adatok megegyeznek a december 31-i adatokkal, így megnyílik a lehetőség a zárszámadási rendelet megalkotására, hiszen az elfogadásra kerülő előirányzatok fognak szerepelni az önkormányzat 2019. évi zárszámadási rendeletében.

Tekintettel arra, hogy kérdés és vélemény nem hangzott el, az elnök szavazásra bocsátotta javaslatát, miszerint a Gazdasági, Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testületének Sátoraljaújhely Város Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019. (II.20.) önkormányzati rendelete módosítására vonatkozó előterjesztést fogadja el.

S z a v a z á s : A Gazdasági, Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság szavazáskor jelen lévő 6 tagja, **6 igen szavazattal –egyhangúlag –** az alábbi határozatot hozta:

**Sátoraljaújhely Város Önkormányzat
Gazdasági, Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága
16/2020. (II.11.) határozata
Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testületének Sátoraljaújhely Város Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019. (II.20.) önkormányzati rendelete módosításáról**

Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági, Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testületének Sátoraljaújhely Város Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 3/2019. (II.20.) önkormányzati rendelete módosítására vonatkozó előterjesztést **fogadja el**.

Szabó János bizottsági tag: Jelzéssel élt, hogy az előbb tárgyalt rendelet módosítás rendelet tervezetének 2.§ (1) bekezdés e) pontjánál az összeg 250.000 Ft, vagy 250.000 E Ft.

dr. Rózsahegy Ferenc jegyző: Megköszönte az észrevételt, javításra kerül az elírás, így majd helyesen kerül az anyag a képviselő-testület elé.

3.napirend: Előterjesztés Sátoraljaújhely Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetésének elfogadására

Palicz István bizottsági elnök: Megkérdezte dr. Rózsahegy Ferenc jegyző urat, hogy van-e kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban.

dr. Rózsahegy Ferenc jegyző: Elmondta, hogy nincs kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdések, vélemények következtek.

Szabó János bizottsági tag: Elmondta, hogy a 2019. évi költségvetés 10 milliárdról szól, a 2020 évi 6 milliárdról. Megkérdezte, hogy mi az oka a csökkenésnek, vagy előre nem tervezhető dolgok miatt ennyi a kezdő összeg.

Tagainé Fabók Tímea osztályvezető: Elmondta, hogy a 2019 évi költségvetés kezdése 7 milliárd körül van emlékei szerint, nyilván befolyásolja, hogy vannak olyan bevételek, amelyek előre nem tervezhetőek, vagy az előző évek alapján nincs tervezve, ilyen pl.: a közfoglalkoztatási támogatás, ami elég jelentős, de mivel a programok március 1-jével indulnak, így a költségvetés tervezésekor nincs információ annak összegéről. A másik ok a felhalmozási kiadások. Vannak olyan pályázatok, amelyek az éven kifutnak, és vannak, amelyek a múlt évben záródtak, és vannak pályázatok, amelyekről már van információ, de még döntés nem született. Ezek évközben az előirányzat módosítások során kerülnek be a költségvetésbe. Harmadik tétel az előző évi maradvány, mely az előirányzatban tervezve van, de amikor a zárszámadási rendelet elkészül, akkor kerülnek a konkrét számok véglegesítésre.

dr. Rózsahegy Ferenc jegyző: Elmondta, hogy a végleges költségvetés 6,5 milliárd Ft körül van, amivel működik az önkormányzat, bérek, járulékok, a nem tervezett és a pályázati összegek tekintetében.

Palicz István bizottsági elnök: Reményét fejezte ki, hogy a 2020 évi költségvetés az előző évekhez hasonlóan biztosítja Sátoraljaújhely városának stabil működését, fejlődését. Elmondta, hogy a rendeletek között a legfontosabb, hiszen ez az alapja az egész éves működésnek.

Tekintettel arra, hogy más javaslat, kérdés és vélemény nem hangzott el, az elnök szavazásra bocsátotta javaslatát, miszerint a Gazdasági, Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Sátoraljaújhely Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetésének elfogadásáról szóló előterjesztést fogadja el.

S z a v a z á s : A Gazdasági, Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság szavazáskor jelen lévő 6 tagja, **5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

**Sátoraljaújhely Város Önkormányzat
Gazdasági, Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága
17/2020. (II.11.) határozata
Sátoraljaújhely Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetésének elfogadásáról**

Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági, Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy Sátoraljaújhely Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetésének elfogadásáról szóló előterjesztést **fogadja el.**

Bartus Tímea osztályvezető asszony 8:26 órakor megérkezett az ülésre.

4. Napirend: **Előterjesztés Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testületének Sátoraljaújhely Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 9/2004. (III.22.) önkormányzati rendelete módosítására**

dr. Rózsahegyi Ferenc jegyző: Elmondta, hogy az ülés kezdete előtt kiosztásra került az előterjesztés. Tegnap reggel azonnali feladatot adott polgármester úr, hogy a rendelet módosítását elő kell készíteni a tekintetben, hogy kerül változtatásra az a jelenlegi szabály, hogy értékesítés esetén részletfizetést csak 10 millió forint értéket meghaladó ingatlan esetén lehet biztosítani. Ennek a szabálynak a hatálya alól kerülne ki egy bizonyos személyi kör, mégpedig az önkormányzattal, az önkormányzat bármely költségvetési szervével, vagy állami szervekkel az ágazatnak megfelelő jogi viszonyban álló személy, vásárlók esetén. Vagyis, ha van olyan önkormányzati vagyon, amely nem 10 millió forint értékű és esetleg egy rendőr, tűzoltó, bv-s, bíró, orvos, könyvtáros, köztisztviselő, stb. lép fel vevőként, az ő ingatlan vásárlását segítené elő a rendelkezés akként, hogy a bizottság mérlegelést kap a részletfizetés megállapítására. Elmondta, hogy a rendelet 16. §-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki: „Részletfizetési kedvezmény összehatártól függetlenül illeti meg a városban működő állami szervek, az önkormányzat, illetve az önkormányzat költségvetési szervénél - az adott ágazati jogszabályoknak megfelelő munkavégzésre irányuló jogviszony keretében- foglalkoztatott személyek részére.”

Kérdések, vélemények következtek.

Kracson Norbert bizottsági tag: Megkérdezte, hogy az állami szerv tekintetében beletartozik-e a körbe a pedagógus, a kórházi dolgozó vagy a közmunkás is.

dr. Rózsahegy Ferenc jegyző: Elmondta, hogy amennyiben az önkormányzat közfoglalkoztatottakat foglalkoztat, a közfoglalkoztatásra is van ágazati jogszabály, a bizottság döntheti el megadja-e a részletfizetés lehetőségét.

Palicz István bizottsági elnök: Elmondta, hogy a személyi kört erősebben fixálná, átgondolását javasolta.

dr. Rózsahegy Ferenc jegyző: Javasolta a határozatlan idejű szókapcsolat esetleges elhelyezését a szövegtestben. Elmondta, hogy klasszikusan azok a munkakörök, amelyeket ingatlan vásárláshoz kapcsolódó személyeket támogatná a bizottság, elősegíteni az ingatlan szerzést, akkor klasszikusan határozatlan szerződéssel kell, hogy rendelkezzenek. Szólhatna a kiegészítés úgy, hogy „... az önkormányzat költségvetési szervénél - az adott ágazati jogszabályoknak megfelelő munkavégzésre irányuló határozatlan idejű jogviszony keretében - foglalkoztatott személyeket.”

Palicz István bizottsági elnök: Elmondta, hogy a pedagógusoknál az első egy-két évben határozott munkaviszonnyal rendelkeznek.

Sebes Péter bizottsági tag: Elmondta, hogy volt olyan kolléganője, aki hitelt szeretett volna felvenni, de még nem volt határozott idejű szerződése. Nyilatkozatot adott ki neki, hogy tovább foglalkoztatja és így a bank elfogadta a kolléganője kérelmét.

Kracson Norbert bizottsági tag: Megkérdezte, hogy mi a biztosíték arra, hogy a támogatott végig tudja majd fizetni a részleteket.

dr. Rózsahegy Ferenc jegyző: Felvetette, hogy az illeti szó helyett az adható szó lenne a jobb, hogy a bizottság mozgástere bővüljön. Az illeti azt jeleníti, hogy jár neki, az adható pedig bizottsági mérlegelést ad.

Palicz István bizottsági elnök: Elmondta, hogy a határozatlan idejű jogviszony és az adható szó kerüljön bele az anyagba.

dr. Rózsahegy Ferenc jegyző: Elmondta, hogy a klasszikus részletfizetésből kiindulva, az előző évek keserű gyakorlatából a tulajdonjog fenntartását javasolja. Számolni kell ezekben az esetekben azzal, hogy az érintett személyek az ingatlanszerzésben pl. banki hitelt kapjanak ott tulajdont kell szerezniük. Amikor a bizottság majd ezekben a kivételes esetekben részletfizetést ad, jelezte, hogy számítani kell arra, hogy kikötheti a tulajdonjog fenntartását, de akkor az érintett személyek nem kapnak hitelt. Elmondta, hogy ezt egy kivételesen és kellő körültekintéssel, széles bizottsági mérlegeléssel alkalmazandó területnek érzékeli.

Palicz István bizottsági elnök: Megkérdezte, hogy az előírásoknak megfelelően megadásra került a részletfizetés lehetősége, de történik valami, nem tud fizetni, vagy a kedvezményben részesülő elhalálozik.

dr. Rózsahegy Ferenc jegyző: Elmondta, hogy jogilag kezelhető az is, ha nem tud fizetni az illetékes, és elhunyt személy esetén is. A legbiztonságosabb az önkormányzat számára a tulajdonjog fenntartása.

Kracson Norbert bizottsági tag: Elmondta, hogy terjedjen ki a vizsgálat arra is, hogy a részletfizetést kérő nyilatkozzon arról, hogy valóban meg akarja-e venni az önkormányzati ingatlant és szeretne-e hitelt felvenni, addig maradjon az ingatlan az önkormányzat tulajdonában.

Szabó János bizottsági tag: Megkérdezte, hogy honnan lehet tájékozódni arról, hogy milyen időintervallumra szoktak részletfizetési kedvezményt kapni. Milyen összegek folynak be az önkormányzathoz abban az esetben, ha van egy 3 millió értékű ingatlan esetében a vételár 10 év alatt fizetődik ki, akkor jobb a bérbeadás.

Palicz István bizottsági elnök: Megkérdezte, hogy van-e arra lehetőség, hogy összegtől függően rövidebb vagy hosszabb határidő legyen megszabva.

dr. Rózsahegy Ferenc jegyző: Elmondta, hogy az előterjesztés azt a személyi kört célozza, akik úgy gondolják, hogy vásárolnak önkormányzati ingatlant, Sátoraljaújhelybe költöznek, itt vállalnak munkát, elindul a szokásos eljárás, értébecslés, bizottsági döntés, ebből az esetszám jelenleg nulla. Elmondta, hogy van egy másik esetkör, amikor valamely személy ingatlant bérel, tudni kell, a lakások bérletéről szóló törvény kifejezetten bérlő centrikus, az erre épülő helyi szabályozás jelentős előnyt ad a bérlőnek, ha meg szeretné vásárolni az ingatlant. Elmondta, hogy eddig az önkormányzati vagyongyarapítása volt a jellemző, 10-20 évre visszamenőleg talán 30 szerződés van ahol ingatlant szerzett a személy részletfizetéssel, s van aki nem fizetett, nyilvántartás van tartva ezekről a szerződésekről.

Szabó János bizottsági tag: Elmondta, hogy érdemes lenne meghatározni, hogy millió forintként hogyan változik a havi törlesztőrészlet, az időintervallum, ha megkapják a részletfizetési lehetőséget.

dr. Rózsahegy Ferenc jegyző: Elmondta, hogy a jogbiztonság azt mondja, hogy minél egyértelműbben lefektetett szabályok vannak, a jogalkotó annál jobban örül, annál törvényesebben jár el, aki döntést hoz. A másik oldal pedig az, hogy mások által nem korlátozott módon a lehető legszélesebb mozgástérrel bír az, aki jogot alkalmaz. Probléma akkor van, amikor az egyedi élethelyzetek felleltározhatatlanok. A jogalkotás nemcsak szakmailag nehéz, a jövőbe is kell látni, most olyan szabályrendszert kell kitalálni, ami a jövőben működőképes. Az élet produkál olyan élethelyzeteket, amire senki sem gondolt, amelyet egy újabb rendeletmódosítással lehet korrigálni. Elmondta, hogy legyen a bizottságnak mozgástere, de a jogbiztonság ne sérüljön. Ha akként javasolja a bizottság, legfeljebb 5 évre adja, 1/3-át fizesse be, stb., ezek mind beépíthető támpontok.

Kracson Norbert bizottsági tag: Elmondta, hogy a kérelmezőktől jövedelemigazolást kellene kérni, a bankok általában a fizetés 50%-ig engedi a törlesztőrészlet megállapítását.

Sebes Péter bizottsági tag: Elmondta, hogy nem jellemző, nem naponta jelentkeznek a kérelmezők. Elmondta, hogy különbözőek lesznek a kérelmezők is, így a visszafizetési idő meghatározása is egyéniesítve valósulna meg.

dr. Rózsahegy Ferenc jegyző: Elmondta, hogy a jelenlegi szabály azt mondja, hogy a Képviselő-testület jóvoltából megkapja a felhatalmazást, hogy abban a személyi körben részletfizetést adjon, szabad és a széles mérlegelés biztosítja azt, hogy minél több élethelyzetben, akár egyedi legyen a döntés, ebből a szempontból ez előnyös és pozitív dolog.

Palicz István bizottsági elnök: Elmondta, hogy határozatlan munkaszerződés esetében is csak adható a segítség, a határozott esetében korlátozza azt, valamint ha közmunkás is adhat be kérelmet, akkor az ő munkaszerződése három havonta újul meg. Elmondta, hogy a későbbiekben módosítható a szabályozás.

Szabó János bizottsági tag: Elmondta, hogy az adható szó esetében nem értelmetlen-e a határozatlan jogviszony.

Kracson Norbert bizottsági tag: Javasolta, hogy az „illeti” szó helyett az „adható” szó szerepeljen, a határozott és a határozatlan jogviszony pedig ne szerepeljen a rendelet szövegében.

Zelina Zoltánné bizottsági tag: Egyetértett Kracson Norbert bizottsági tag javaslatával.

Tekintettel arra, hogy más javaslat, kérdés és vélemény nem hangzott el, az elnök szavazásra bocsátotta javaslatát, miszerint a Gazdasági, Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a rendelet 16.§-a az alábbi bekezdéssel egészüljön ki: „(6) Részletfizetési kedvezmény összeghatártól függetlenül adható a városban működő állami szervek, az önkormányzat, illetve az önkormányzat költségvetési szervénél - az adott ágazati jogszabályoknak megfelelő munkavégzésre irányuló jogviszony keretében- foglalkoztatott személyek részére.”

S z a v a z á s : A Gazdasági, Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság szavazáskor jelen lévő 6 tagja, **6 igen szavazattal –egyhangúlag –** az alábbi határozatot hozta.

Sátoraljaújhely Város önkormányzat

Gazdasági, Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága

18/2020. (II.11.) határozata

Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testületének Sátoraljaújhely Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 9/2004. (III.22.) önkormányzati rendelete módosításáról

Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági, Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testületének Sátoraljaújhely Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 9/2004. (III.22.) önkormányzati rendelete módosítását az alábbi norma szöveggel **fogadja el:**

„(6) Részletfizetési kedvezmény összeghatártól függetlenül adható a városban működő állami szervek, az önkormányzat, illetve az önkormányzat költségvetési szervénél - az adott ágazati jogszabályoknak megfelelő munkavégzésre irányuló jogviszony keretében- foglalkoztatott személyek részére.”

5. Napirend: Egyebek

dr. Rózsahegyi Ferenc jegyző: Elmondta, hogy korábban városérdek jogcímen a személyes főorvosnő részére kiadott ingatlan tekintetében merült fel a felújítási igény doktornő részéről. Ebben az esetben a nyílászáró csere tulajdonosi kompetencia. A bizottság korábban úgy határozott, hogy elvi támogatás ad a konkrét költségek és szándékok figyelembevételével dönt. Az osztály részéről egy plusz információ van, hogy a nyílászáró csere 516.665,-Ft, osztályvezető asszony elmondja, hogy a doktornőnek milyen elképzelése van még. Szakmai véleménye, hogy ennek a vállalása tulajdonosi hatáskör, a jogcím miatt és akként kellene a határozatot megfogalmazni, hogy az önkormányzat a hozzájárulást, a költséget vállalja.

Palicz István bizottsági elnök: Elmondta, hogy úgy emlékszik, azzal a feladattal bízták meg az osztályt, hogy vizsgálja meg, amit a doktornő felsorolt, a kérések jogosak-e.

Bartus Tímea osztályvezető: Elmondta, hogy megvizsgálták a kéréseket. A benyújtott igényből a burkolat cseréje az bérlői feladat, a vízvezetékek cseréje, javítása tulajdonosi feladat, a Városellátó Szervezet felkérhető, hogy a vízvezetékét javítsa meg, ez folyamatban van. A konyhabútor biztosítása tulajdonosi feladat, valamint benyújtásra került költségvetés, felülvizsgálat alatt áll. A nyílászáró csere, ami jelenleg fontos, mert annak megrendeléstől számítva 6 hét a legyártása.

Palicz István bizottsági elnök: Megkérdezte, hogy jogosak a kérések vagy nem.

Bartus Tímea osztályvezető: Elmondta, hogy van ami igen, hiszen amióta megépült a társasház a lakás, azóta nem volt felújítva. A doktornő kérte a lakást városérdekből, látta milyen állapotban van, utólag merültek fel a felújításokkal kapcsolatos kérések.

Palicz István bizottsági elnök: Elmondta, hogy vissza kell térni azokhoz a döntésekhez, amiben meghatározták, hogy ki mit lakhat le. Újra felmerült az igény, kerüljön a bizottság elé, hogy szabjanak határt a későbbi kérelmeknek, a szerződésben az szerepel, hogy „megtékintett állapotban átvette”, s ha valami nem tetszik a bérlőnek a saját költségén tegye rendbe. Elmondta, hogy a bizottság elé fog kerülni hamarosan a bérleti díjak kérdése is, mert a jelenlegi összegekből nem lehet ezeket a lakásokat fenntartani. Megkérdezte, hogy kell-e másik lakást biztosítani az nyílászáró cseréjének idejére.

Bartus Tímea osztályvezető: Elmondta, hogy nem, a doktornő úgy nyilatkozott, megoldja.

Szabó János bizottsági tag: Megkérdezte, hogy aki városérdekből lakást kap, milyen összegű díjat fizet. Elmondta, hogy 80 m²-ig az elfogadott piaci ár 2 havi kaucióval m²-kénti 1.000,-Ft, beköltözéskor a festést a bérlő rendezi.

Bartus Tímea osztályvezető: Elmondta, hogy jelenleg 20.160,-Ft a bérleti díj, városérdekből számolt m² ár alapján 20%-al csökkentett ár. A következő hónapra meglesz a teljes költségvetés a felújításokról, a nyílászárók megrendelése és gyártása 6 hét. Jelenleg a bizottságnak csak az ablakcseréről kell döntenie.

dr. Rózsahegy Ferenc jegyző: Elmondta, hogy a Képviselő-testület tulajdonosként dönt a nyílászáró cseréről, vállalja a költségeket a saját költségvetéséből, nem a doktornő költsége. Osztályvezető asszony elmondta, hogy az ingatlan építése óta nem volt felújítva, ezek a felújítások az önkormányzati vagyont értékét növelik, s majd ott fog lakni a következő doktornő, vagy doktor és a következő.

Tekintettel arra, hogy más javaslat, kérdés és vélemény nem hangzott el, az elnök szavazásra bocsátotta javaslatát, miszerint a Gazdasági, Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága átruházott hatáskörben döntsön Dr. Károly Katalin által bérelt, sátoraljajhelyi 2924/6/A/3 helyrajzi számú, természetben Sátoraljajhely Korányi F. u. 10. fsz. 3. szám alatti ingatlan nyílászáró cseréjéről, melynek költségét Sátoraljajhely Város Önkormányzata költségvetésének terhére vállalja.

S z a v a z á s : A Gazdasági, Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság szavazáskor jelen lévő 6 tagja, **6 igenszavazattal –egyhangúlag** – az alábbi határozatot hozta.

**Sátoraljaújhely Város önkormányzat
Gazdasági, Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága
19/2020. (II.11.) határozata
bizottsági hatáskörbe tartozó vagyonhasznosításról**

Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testületének Gazdasági, Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottsága átruházott hatáskörben döntött Dr. Károly Katalin által bérelt, sátoraljaújhelyi 2924/6/A/3 helyrajzi számú, természetben Sátoraljaújhely Korányi F. u. 10. fsz. 3. szám alatti ingatlan nyílászáró cseréjéről, melynek költségét Sátoraljaújhely Város Önkormányzata költségvetésének terhére vállalja.

Felhatalmazza a jegyzőt, hogy a legkedvezőbb ajánlat alapján a munkálatokat rendelje meg.

Szabó János bizottsági tag: Megkérdezte osztályvezető asszonyt, hogy a belvárosi ingatlant licit eljárás keretében sikerült-e megvásárolni és mennyiért.

Bartus Tímea osztályvezető: Elmondta, hogy igen, ha jól emlékszik a vételár 3.340.000,-Ft volt.

Kracson Norbert bizottsági tag: Elmondta, hogy megnézte azt a bizonyos weboldalt, és egy Bethlen Gábor utcai ingatlant is sikeres licit eljárás on vettek meg. Úgy tudja, hogy az önkormányzatnak van elővásárlási joga abban az utcában, megkérdezte, hogy értesítve van-e az önkormányzat, ha van ilyen szándék.

dr. Rózsahgyi Ferenc jegyző: Elmondta, hogy a licit eljárás az, amikor a piacon az ingatlanban érintettek, vagy akik az ingatlan után érdeklődnek tekintetében kialakul a piaci ár, létrejön a megegyezés. Logikailag az elővásárlási jog azt jelenti, hogy létrejött két fél között a megegyezés, ekkor nyílik meg a lehetőség az elővásárlási jogosult joga, hogy a már kialakult áron belép-e az ügyletbe. Elmondta, hogy az elővásárlási jogkör polgármesteri hatáskör.

Zelina Zoltánné bizottsági tag: Megkérdezte, hogy a volt Herukon nagy épülete melletti parkoló közterület vagy a tulajdonosé, mert parkolónak jó lett volna az óvoda mellett. Megindultak a munkálatok, a szükséges gépek állnak az óvoda előtt, így a szülők nem tudnak megállni reggel és délután, és az óvodával szemben sem, mert hulladék lerakásra használják a bérház mögötti részt.

dr. Rózsahgyi Ferenc jegyző: Elmondta, hogy a műszaki osztály által megnézésre került, nem hivatalos csatornák on jutott tudomására az önkormányzatnak. A közterületen elhagyott hulladékot, ha nem megállapítható, hogy ki helyezte el, akkor az önkormányzat szállíttatja el, magánterületen pedig a tulajdonosé a kötelezettség. A törvény értelmében azonban bizonyos időszakon túl ne tároljon hulladékot. Elmondta, hogy a terület nem közterület, nem az önkormányzaté, valamint hajléktalanok is tartózkodnak a területen, mely esetben fel lett véve a kapcsolat a rendőrséggel, továbbá építéshatósági kötelezés is van bontásra, mert van ott egy életveszélyes épület is. Elmondta, hogy a kivitelezővel egyeztetni kell, rendeltetésszerűen kell tudni működni az óvodának és biztosítani kell a használatot a tűzoltók és a mentők részére is.

Zelina Zoltánné bizottsági tag: Elmondta, hogy arra van engedély, a Révész utcán a bérház mögött ahová a törmeléket teszik, de utána jár, hogy milyen engedélyük van és mit tartalmaz.

Kracson Norbert bizottsági tag: Megkérdezte, hogy Boda úrral kapcsolatban a megegyezés megtörtént-e.

Bartus Tímea osztályvezető: Elmondta, hogy a bontásra az ajánlatok be lettek kérve, Boda úr pedig eddig nem fogadta el a neki felajánlott három ingatlan egyikét sem.

Szabó János bizottsági tag: Megkérdezte, hogy a Bercsényi utcába bekanyarodva az első lakótömb mögött van egy üres telekrész, amit rendbe lehetne-e tenni, valamint igény merült fel parkoló kialakítására.

Palicz István bizottsági elnök: Elmondta, hogy kérelmet kell benyújtani és az illetékes osztály megnézi és az illetékes bizottság dönt róla.

Elmondta, hogy észlelte a városban, hogy különböző pontokon fekete gránittáblák jelzik a múltban történeteket. Kérdésként merült fel benne, hogy kik és milyen engedély alapján helyezték ki a táblákat. A képviselők is nyitott szemmel járnak, jelzik ha oda nem illő dolgot látnak, és sokáig nem történik semmi. A Kertész utca 18. szám alatti ingatlan esetében is, kiderült hogy a bérlők nem kötöttek szerződést a ZHK-val, nincs kukájuk, a szemetet az utcában hagyják, vagy más helyre viszik.

dr. Rózahegyi Ferenc jegyző: Elmondta, hogy osztályvezető úr felé jelezte, a gyámhatósági feladatokat ellátó járási hivatal részére jelzéssel éltek, így a járási hivatal hatásköre. A közterületfelügyelők beszereztették, hogy közszolgáltatási szerződéssel rendelkeznek kb. két hete, valamint az ingatlan kiskorú tulajdonában van, a hulladékgyűjtőről nincs információ, ha az osztási időpontban megjelennek a VESZ telephelyén, fognak kapni.

Palicz István bizottsági elnök: Elmondta, hogy a Deák utcai csúcsforgalmon túl egy német rendszámú autó áll keresztben egy éve, a rendőrség is látta, a közterületfelügyelők is látták, mégsem történt semmi.

dr. Rózahegyi Ferenc jegyző: Elmondta, hogy az intézkedés megtörtént, a tulajdonos kiderítése folyamatban van. A közterületfelügyelők tekintetében egy önkormányzati rendészeti szakirányú végzettséggel rendelkező személy lesz felvéve, kinek feladata a közterületfelügyelők kézbentartása lesz. A szabályosságot, a jogkörök gyakorlását egy több éves rendőrségi múlttal rendelkező személy fogja ellátni.

Sebes Péter bizottsági tag 9:36 órakor távozott az ülésről.

Palicz István bizottsági elnök: Elmondta, hogy a Sátoraljaújhely Város Önkormányzatának 2019-2024. évekre szóló fejlesztési, gazdasági programjához kapcsolódóan, hogy a Bodrog folyó mint célterület meg van említve, mellyel kapcsolatban javaslatot tett. A Bodrog part érintett szakaszán felújításokat, a turistaforgalom fellendítését kellene elindítani, valamint a rév is felújításra kerülhetne, melyet Felsőberecki és Alsóberecki települések hozták létre, hogy a strandra át tudjanak menni. Elmondta, hogy a turisták részére kerüljön hasznosításra.

Elmondta, hogy az aranybánya, a függőleges aknának a jelenlétét egy táblával kellene jelezni, hogy ne legyen balesetveszélyes. Kérte, hogy a gazdasági és az idegenforgalmi bizottság együtt tárgyalja majd márciusban, addig információt kellene gyűjteni a tulajdonosokról, valószínűleg az egyik fele az erdőszet tulajdona, a másik felén távolabb egy két ház áll, kinek a tulajdonában

vannak. A vár, az aranybánya és a Megyer-hegyi kőbánya tekintetében vizsgálandó kellene, márciusban közös bizottsági ülésen tárgyalni róla, hogy a távlati célok tekintetében szükség van-e területre. Javasolta, hogy napirendi pontként szerepeljen a téma, valamint zárt ülés keretében, mivel polgármester úr is megkérdezte, hogyan lehet hasznosítani a területet idegenforgalmi szempontból.

Kracson Norbert bizottsági tag: Megkérdezte, hogy az oroszlanos kerítést és a homlokzatot érintő díszítőelem elhelyezésekkel kapcsolatos ingatlanok esetében történt-e valami.

Bartus Tímea osztályvezető: Elmondta, hogy az ingatlan tulajdonosai kötelezve lettek arra, hogy a főépítési állásfoglalást és a Területi Tervtanács állásfoglalását nyújtsák be, mivel a helyi építési szabályzat szerint a 20%-ot meghaladó homlokzat változtatás esetén Sátoraljaújhely Város Főépítészével egyeztetni szükséges. A főépítési állásfoglalást nem nyújtották be, így 100.000,-Ft bírság lett kiszabva. Fellebbezést nyújtottak be a bírság miatt, a Kormányhivatal fogja meghozni a döntést erről. Elmondta, hogy ha befizetik a bírságot, akkor is be kell nyújtani a főépítési állásfoglalást.

Tekintettel arra, hogy több kérdés és vélemény nem hangzott el, Palicz István bizottsági elnök megköszönte a bizottsági tagok munkáját és az ülést 9:50 órakor bezárta.

K.m.f.

Zelina Zoltánné sk.
jegyzőkönyv-hitelesítő

Palicz István sk.
bizottsági elnök